

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів Ринок ч. 10. 1. пов.
Конто почт. шлани. 504-060,
143-322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місцеве 3-90 зол.
Зарубіжне 12-90 „
Паріжське 30-90 „
Річне 60-90 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр. Чехословаччини 30 ч. к.
— в усіх інших краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 229-41.
Друкарні: 229-26.
З СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

МОЛОДА ГРОМАДА

уважне

в дні 9. лютого ц. р. в Театрі Рівнобордостей.

Початок точно 12.15.

СВЯТО В РОКОВИНІ БОЮ ПІД КРУТАМИ

Білетів в передпродажі в кооп. „Плост“,
Руска 3.

Нарешті англо-єгипетські переговори зачнутьсь.

КАІРО, 6. 2. ПАТ. Сьогодні замістує король
делегатію, що виїде до Лондону на переговори
в справі закінчення англо-єгипетського догово-ру. Його проєкт нагородили Натас-паша і Ген-
лерсон ще 1930. р.

Американська позичка для Абісинії.

ЛОНДОН, 6. 2. ПАТ. Райтер повідомляє:
Чертон давній представник преси, що за його
посередництвом великі банки в Шикаго згодили-ся дати Абісинії позичку у висоті 3 мільйонів до-
лярів. Ту суму зложить Чертон власноручно в
абісинському посольстві у Лондоні.

Перед італійською офензивою на півдні?

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Як подіє спеціальний
журналіст Авакс з Адіс-Абеби, абісинський уряд
вислав щоденно чималі резерви на відтинку Сі-
дамо, але в комунікатах про це не згадує. Тутеш-ні кола сподіваються, що Італійці розвину-
ть офензиву на півдні, намагаючись на зівнічці удер-
житися на дотеперішніх позиціях. Негус перебу-
ває далі в головній квартирі в Дессісе.

Абісинська перемога.

АДІС АБЕБА, 6. 2. ПАТ. Ходить чуток, що
абісинці відбили наступ 1500 італійських сома-
ліців на 25 кілометрів на схід від Вадар.Внаслідок тієї невдачі Італійська війська, що на-
ходились під Вадзіт, в половині дороги між Не-
белті і Вадур, відступили в напрямі Негелі.

1.000 таларів і 12 волів за вірність.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Маршал Бадоліо відбув
інспекцію Макале. При цій нагоді виголосив про-мову до воїнів раса Гутен та накликав видати їм
1000 таларів і 12 волів.

НІМЕЦЬКА АРМІЯ у бельгійському наслідженні.

БРЮССЕЛЬ, 6. 2. ПАТ. На сторінках нід-
ерландського щоденника „Ле Оуар“ пол-
ковник Таскін дав перегляд німецьких збройних
сил. Крім армії, що в мирному стані має 600.000
воїнів, вчислює він 250.000 людей зі службовою
праці, 100.000 з партійних формацій (Штурм-
абтеїлунг і Штурмштафелі) та 40.000 25—35-літніх резервістів, що відбувають двомісячні
вправи. Автор припускає, що під кінець 1936. р.
Німеччина матиме в лінійній армії 2.250.000 вої-
нів, в армії запасів — 1.000.000. Стаття полков-
ника Таскіна зробила на бельгійців велике вра-
ження.

Питання оборони Бельгії.

БРЮССЕЛЬ, 6. 2. ПАТ. Хоча у т. зв. трипар-
тійній умові між бельгійськими партіями засто-
режений статус кво чисельності армії, міністер
національної оборони домагається продовження
військової служби на підвищення чисельності
збройних сил. В обличчі теперішньої міжнарод-ної ситуації, зокремає німецьких зброєць, мі-
ністер вважає, що при теперішньому стані бель-
гійська армія не адекватна півдні першого воро-
жого наступу, який союзники прийняли би з по-
мічю.

Архикнязь Отто в Парижі.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Як інформує Авакс, при-
їхав тут учора архикнязь Отто Габсбург; тож
сьогодні він відіхав віцекаплер Штаремберг до
Відня. Окруження архикнязя та віцекаплера
твердять, що вони оба не зустрілися і що їхній
побут у Парижі мав приватний характер; ав-
стрійське посольство заявило, що нічого про цене знає. Ті заяви зовсім не відвертають загаль-
ного зацікавлення австрійською справою. Пресо-
ве бюро австрійського посольства заперечило, бу-
цимо Штаремберг зложив якусь парніську
повідомку, якусьбудь заяву. В мірдаїтних ав-
стрійських колах потверджують вторгання Шта-
рембергову заяву.

Протикомуністичний страйк.

МЕКСИК, 6. 2. ПАТ. У місцевості Монтеррей
за вічу в присутності 60 тисячних має проголо-сили професійні спілки дводенний страйк для
протесту проти комуністичної агітації.

Також причина.

ПЕКІН, 6. 2. ПАТ. В місті вибух грізний за-
гальний страйк. Протестують проти того, що по-
ліція уживає слізних газів. Всі крамниці зачи-нені, з винятком аптеки та складів зров з огляду
на 13 ступіневий мороз.

Льондонський страйк залюється.

ЛОНДОН, 6. 2. ПАТ. Страйк мясних робіт-
ників не поспішив; повинен скінчитися до двох
тиж. Причиною невдачі є з одної сторони негати-
ве становище професійних спілок, які опроти-лися страйкові і не підтримали його. З другої
сторони брак мяса не дається надто в знаки, бо
гортонцям удалося зорганізувати кілька міс-
них осередків збуту мяса.

ЗУСТРІЧ УСЬОГО УКРАЇНСЬКОГО ІНТЕЛІГЕНТНОГО СВІТА

НА НАЙ... ШОМУ ВЕЧО-
РІ ЦЬОГОРІЧНОГО КАРНАВАЛУ:

Б. У. П.

8. II. 1936.



ХТО ЧЕРЕЗ ПОМИЛКУ ЗАПРО-
ШЕННЯ ШЕ НЕ ДІСТАВ — ЗВО-
ЛИТЬ ЗГОЛОСИТИСЯ ДО РЕДАК-
ЦІЇ „ДІЛА“ АБО „НОВОГО ЧАСУ“
ЦІНИ ВСТУПУ: 3.—, 2.— ЗОЛ.

Дунай і Габсбурги.

Львів, 6. лютого 1936.

Як привро воно бути непотрібним — це ле-
ди чи хто так болюче відчув як Мала Антан-
та. Незалежність, володіння національними те-
риторіями, військову й фінансову рівновагу та
армію і інші блага — все те ті три держави за-
крипили та й подекуди навіть адобули тому, що
їх існування адожується з великодержавни-
ми інтересами Франції; вони мали унеможли-
вити Австрії „аншлюс“.

За добру службу в нинішніх важких часах
це легко — й „а сонинному невоводі Малої Ан-
танти показавалися хмари. Не питала Франція
думки своїх „решоправних союзників“ коли де-
батувала про павт чотирьох, не звертала уваги
на панічний острах Румунії, коли підписувала
павт із Совдепів. З хвилиною, як Франція з
вождя буржуазного світу стала „намісником
донькою“ III. Інтернаціоналу, в забуття пішла
велика Румунія.

Колиж Австрія відреклася „сатани і всіх
діл його“ з аншлюсом включно, а французька
дипломатія відвернула увагу Італії від Тунісу
на трішню Бреннеру, — тоді М. Антанта за-
палась на листі безробітних. Система гарантії не-
залежності Австрії Італією виявилася для Фран-
ції логічною, дешевішою та безпечнішою: стору-
жу над Дунаєм тримає уже „а якийсь штурм-
залінок, що його поспішно треба було підврати,
а великодержавна, збідна самостійно виконати
поручення й завдання.

Хоч який практичний цей поділ проти-
вешнього фронту, що залишав Франції лише від-
тинок Рену, віддаючи відтинки Дунаю Італії, —
проте виявився мало тривалим. Італійська експан-
сія спричинила на бачимо байдужий для Фран-
ції східно-африканський терен, завдала їй ос-

тавній більше мороки ніж колишнє голосне, хоча чепікідство — пообіцявання шаблею в напрямі Тунісу. Які труднощі має Франція у Женеві? Які може ще мати на Середземному Морі — знаємо; але і над Дунаєм поспішалося Італія не крамо: Сама вона сьогодні надто загрожена, щоб боронити Австрію. Не виключено навіть і те, що після крайньої угоди Італія оплатити німецький альянс, який так пригодилося їй у теперішній важкій ситуації. І Мала Антанта знову вернулася до свого плавання. Умовини для підписання наддунайського гарантійного пакту — що опар би «середості» Австрії на Малай Антанти — тепер підходять. Німці заперечують як самою можливістю пакту так і правдоподібним складом нових гарантій австрійської самостійності: не відійшла туди, як кажуть, ані Німеччина ані Італія, зате Франція і ОСОП — держави, які далеко не мають від Дунаю, але яким дуже важко на оорці загородити Німеччину новим кільцем дотом.

Кінеш традиційної ворожбачі між Чехословаччиною та Австрією, який ніби тепер прийшов, дає Австрії вигляд оперті своєю безпекою на Малай Антанти. Темою останніх дипломатичних нарад у Парижі, як теоретично „Міттен“, було ухвалення політики Малої Антанти в оборону Австрії. Правда, відомлення наддунайського пакту стріла покищо дві головні перепони. Передовсім Румунія боїться всяких гарантій зі сторони більшовиків, що виконуючи їх, могли б перематерувати крізь румунську територію і мало б нагоду „до лорони“ зайти в Бесарабію. Це питання адається і стягнуло до Парижа аж самого румунського ко-

роля в двома міністрами. З другої сторони не легка розв'язка габсбурзького питання. Реставрація Габубургів в Австрії може забезпечити ту країну від аншлюсу, зате поставила б державу Малої Антанти перед істною загрозою. Хто може авати, чи одного гарного дня відмолюжена австрійська монархія не заміниться в австро-угорську? Хто може бути певний, чи блиск старої цісарсько-королівської корони не викличе у деяких суміжних народів деяких небезпечних спонів? Панічний ляк перед реставрацією Габубургів у краях Малої Антанти (япр. чехи колишє скоріше допускали навіть «шляхо») характеризує внутрішню стійкість тих ризиконаціональних держав, та тим не менше не дає змоги алувати разом дві гарантії австрійської незалежності: Малої Антанти та габубургівського омпітра.

Австрія ставала перед дилемою і тільки дипломатія західних великодержав, зокремаж англійська, помогла їй у виборі шляху. Штаремберг, що вже носився з думкою проголосити в Австрії регенцію, мусів підчинитися аргументам англійської дипломатії: погодитися з фактом, що під цю пору реставрація Габубургів неможлива і доложити зусиль, щоб переконати про це безпосередньо заінтересованого архидияка Оттона.

Завдяки рішенню сильних світа цього, Австрія поставила ставку на Малу Антату. Ця остання має вже знову рацію істнування а погляду великодержав — її бльок урятований, прислухуючись знову інтересам сильніших. Погодити в їх інтересах власний інтерес — це дельтська справа



Уживану одіж, біллі, обуву мужеську, жіночу, дитячу для інвалідів, влі і сиріт приймає

УКТОДІ, Львів, Поточного 48.

З провінції висилайте поштою. У Львові від беремо самі за писемн. повідомленнями.

ДЕРЖАВНИЙ СКАРБ.

ЗМІСТ ПРОМОВИ ПОС. З. ПЕЛЕНСЬКОГО, ВИГОЛОШЕНОЇ НА БУДЖЕТОВІЙ КОМІСІЇ ДНЯ 4. лютого п. р. ПРИ ДЕБАТІ НАД БУДЖЕТОВИМ ПРЕЛІМІНАРЕМ МІНІСТЕРСТВА СКАРБУ.

На початку обговорення промовець цілість державного бюджету і ствердив, що є неможливим механічне зрівноваження державного бюджету. Бюджет міністерства скарбу треба розглядати під іншим кутом, як бюджетові прелімінарі інших міністерств. Міністерство скарбу має за завдання зібрати гроші, що мають бути використані всіми ресортами. Тому мусимо приглянутися, чи можливо є громадянам зложити потрібні для міністерства скарбу гроші, чи радше не змагати до постійного зменшення видатків держави на цілі, які є непомірним обтяженням громадян, а не приносять ніякої користі. Треба признати слушність референтові, що мусимо нечуланий надмір бюрократії і всяких урядів. Шлими роками не роблено нічого іншого, як придумувати, як створити новий уряд і тим самим обтяжувати громадян. Всі, зокрема хлібороби, ніяк не можуть зрозуміти, на що згодні всяких урядів, коли дають без них можна було зовсім добре обходитися. Не можна думати про зрівноваження державного бюджету, як довго розбудовуються постійно бюджети громад, повітових виділів і всяких п. зв. самоуправувань. У полуднево-східних воевідствах в останньому році дістали ми т. зв. волости з величезними бюджетами. Може ще цей рік громади оплатять ріжних емеритів вїттів, писарів, „ксенгових“ і т. д., але на найближчий рік напевно гроша вже не стане. Чи треба було в час кризи давати нові уряди для полуднево-східних воевідств, коли громади обходились зійтом, що побирав 100 чи 200 зол. на рік і писарем, а тепер утримують цілий штат урядовців? Кому це потрібне? Чи це спосіб до зрівноваження бюджету? А що діється по повітових виділах? В повітах, де колись було кілька урядовців, тепер кількадесят всяких секретарів, начальників, інженерів і Бог його знає, як їх титулувати. А всі їх має оплатити наше село. Коли говоримо про зрівноваження держ. бюджету, то це мусить настати всюди. Мусимо звільнитися від непомірного переросту бюрократії, що нічого не робить, лиш нищить папір.

ЕТАТИЗМ.

Не вистає заповідати зменшення етатистичної діяльності держави, себто державних підприємств. За час цілої бюджетової дебати мали ми нагоду переконатися, які стради має через цей державний промисел держава, а рівночасно спинає розвій приватної ініціативи. Таж держава є сак чи так співником кожного підприємства в державі, бо бере від них податки. Чи не ліпше дозволити розвиватися індивідуальній ініціативі, а державі побирати справедливі податки? Тоді напевно не було б тих страт, які має держава, а які своїми податками мусять сплачувати громадяни. Хочемо вірити, що п. ві-

цепрем'єр справді дотримає те, що заповів і лічне ліквідацію тих державних підприємств, які для держави не є необхідні.

ОБНИЖКА ЦІН.

Треба ствердити, що віцепрем'єр Квятковський сповнив те, що обіцяв соймові, коли ухваливали повноваження для Президента і дійсно по час розв'язувати картелі і обнижати ціни. Одначе рівночасно треба ствердити, що вважаємо це лише за перший крок в цій справі і що праця піде далі, бо це що сталося дотепер є незадовільне. Обнижка цін не дійшла ще до села Село і містечко не відчуває цього. Видно промисловці зміють відповідно боронитися. Громадянство чекає, коли розв'яжуть картелі ірїжджів і т. п. Треба теж ствердити, що обнижка монополістичних виробів за мала. Треба конечно обнижити ціни на сіль і сиріжки.

ЗА ДОЛЮ ВОЛИНІ І ПОЛІССЯ.

П. віцепрем'єр в кожнім своїм експозе підкреслює, а зробив це і в останнім своїм експозе, що є великою його журбою, щоб doprowadити східні воевідства до такого стану, щоб стали відборцем промислу. І ми теж при кожнім господарським бюджеті звертаємо увагу на те, що східні воевідства так довго не зможуть підвестися господарсько, як довго на Волині і Поліссі не запанує інший політичний режим, себто такий, який дав би спомогу громадянству організувати свої господарські установи і як довго ви не зрозумієте, панове, що там живуть українці і мусять мати право жити своїм повним національним і господарським життям. Так довго всі засновували там організації згори будуть мертворожені. Всякі ніби кооперативи, комунальні зйонжки Волині і Полісся, в кінцевім висліді приносять лише шкоди і видатки для державного скарбу. Вони не є всілі піднести добробуту хлібороба, бо вони нічим з ним не зв'язані. Не можна для політичних цілей, себто для того, щоб розвивати одноцілий український організм на частини, застосовувати господарське життя. П. віцепрем'єр у своїх промовах підкреслював, яке велике значіння для господарського життя має психологічний стан громадян. Який може бути психологічний стан українського громадянина на Волині і Поліссі, коли там не вільно йому основувати таких організацій господарських, як він собі цього бажає? З політичних мотивів відділено волинську і поліську кооперацію від львівського кооперативного українського центру, а віддано під варшавський кооперативний центр. Чи думаєте, панове, що Варшава з П кооперативними центрами ближче волинському і поліському селянинові, ніж рідний львівський центр. Для кожного ясно і зрозуміле, що український

кооперативний світ, який дав доказ, що вміє вести працю і серед найтяжчих умовин, має всі дані, щоб далі вести і розбудовувати розпачу ним акцію на Волині і Поліссі і підносити добробут цього хлібороба. Стверджую, що а політичних а не господарських причин відірвано кооперацію Волині і Полісся від Львова і тому, пане міністре, коли хочемо дійсно відбудувати господарський стан цих земель, то треба дати спромозу вести господарську працю без задніх політичних думок, які напевне не доведуть до цілі. Свідомість українського громадянина на Волині і Поліссі є вже так висока, що ніяка сила не зможе їх зденационалізувати. Одно є певне, що через це терпить господарський стан цих воевідств.

ЩЕ ПОДАТКИ І ЕКЗЕКУТОР.

Здається шкода тратити слів на те, що діється з податками в краю. Говорив про це міністер скарбу і каже сам, що має великі побажання до скарбових урядів. Ми напевне маємо ще більші. Та що з того? Куди з міністерства виходять і найліпші розпорядки, то підпорядковані йому уряди чомусь не хотять їх виконувати, а як цілком має свою політику ексектор і то головний на селі, де робить таж, як йому подобається. Забирає селянинові останню свитину, не оглядаючись на те, що закон не дозволяє. Не хотіли б я наводити безліч прикладів, якими розпоряджаю, а мушу навести один факт. Один кооперативний союз аніс це перед п'яти роками рекурсе проти виміреного йому податку за експорт хліборобських продуктів. Шойно в 1935 р. прагадав собі повітовий скарбовий уряд, що треба стягнути податок. Показалося, що рекурсе десь пропав. Шож робити? Буває і таке. У тій справі інтервеніював я у скарбовій палаті у Львові і мушу признати, що начальник ексекційного відділу полагодив справу як слід. Ми погодилися, що внесуть новий рекурсе і ненавезаний податок відпишуть. Рекурсе внесли, а за два місяці нова ексекція, нова інтервенція, начальник адінований, бож справу полагодив. І що показується? Справа дежала неполаджена, бо референт, молодий урядовець, заявив, що не влодіє українською мовою. Шож це мизить? При цій нагоді мушу відповісти пану посолу Пахольчикові, який при однім бюджеті, коли я домагався, щоб урядовець на нашій території володів українською мовою в письмі і слові, відважився сказати, чого мені хочеться, щоб урядовець, що бере місячно кількадесят золотих умів по українськи, російськи або ще і англійськи! Я цього слова і не дочув і прочитав шойно в протоколі. На цьому місці застерігаю проти подібних висказів і стверджую, що кожний урядовець на нашій території, згідно із законом, обов'язаний володіти українською мовою. Отже не по китайськи, пане посол, а по українськи. Прийміть це до відома і пам'ятайте, що урядовець обов'язаний шанувати закон. Ображувати нас не дозволимо!

ОБЕЗПЕЧЕННЯ.

Бесідник обговорює примусове обезпечення від вогню і виказує, що це тягар для села, бо виплати є мінімальні, а в додатку такі співані, що селянин погорілець не має спомоги відбудуватися. Коли говоримо про усунення етатизму, то в першій мірі міністерство скарбу повинно застановитися над konieczністю розв'язання примусових державних обезпечень, які приносять для держави стради, а громадянам не дають користі.

НАША ВІДПОВІДЬ.

На закінчення не можу лишити без відповіді ачорашню промову пос. Баконя і його товаришів, які висказують у своїх промовах здивування, що ми українські послы на кожнім зборі виступаємо в обороні прав нашого народу і пра-

комісій нагоді складемо домагання. Вас дивує навіть мій тон і вчора сказави ви, що промовляю в тоні, немов був би представником українського князівства. Я вже вам окликом відповів, що я є чимсь далеким більше, бо я представник українського народу. Ви не можете зрозуміти, чому ми, хоч був заключений виборчий компроміс з урядом, ставимо постійно домагання в обороні прав цілого українського народу в Польщі. Прийміть до відома, що уряд знав, з ким робив компроміс. Ми вирости з Української Землі, а її організації, з її життя. Тому прийміть до відома, що ми боронили, будемо боронити і ставити домагання для прав суціль-

ного українського національного організму в Польщі. Ми не фікція, ми дійсність. Клієнтами не були і не будемо! Тому, чи вам і Бог вість кому подобається, чи не подобається, ми як дійсні виразники волі і змагань українського народу, будемо обстоювати їх на кожному кроці. Так, ми сповнаємо обов'язок, а ви, п. посол Баконь, не вчіть уряду „рашї стану“. Прочитайте собі хочби одно з останніх недавніх чисел газети „Польска Збройна“. Там сказано: „В українській справі досить усіх фікцій“. Ми тверда дійсність і тому все і всюди на кожному кроці будемо боронити прав українського народу та його суцільних, національних змагань.

Французько-німецький договір.

Під час терпських переговорів усталили м. ін. французько-румунський договір про румунські позиції у Франції. Румунія буде сплачувати

ти відсотки від позичок „афінними“ доставками. Подібні переговори про турецькі довги вели в Парижі з представниками турецького уряду.

з ЖИДІВСЬКОЇ ПРЕСИ.

Д-р Генрик Розмарін про „українську пропозицію“.

У львівській „Хвилі“ з 6. п. м. наводимо обширну статтю б. посла д-ра Г. Розмаріна у зв'язку з „свідомою відомою“ статтею посла д-ра Степана Барана у „Ділі“ про українсько-жидівські відносини. Автор підкреслює спершу чітку позицію д-ра Степана Барана в українському громадянстві, головним чином публіциста, однак дотеперішнє ставлення д-ра Ст. Барана супроти жидів вважає негативним: як єдиний на це доказ наводить те, що д-р Ст. Баран проголосив у Тернополі гасло, щоб українські селяни ходили до українських адвокатів (це в очі д-ра Розмаріна — антисемітизм!). Далі автор жалеться, що політика українська пішла „шляхом явного і яскравого ругування жидів зі сль“ та, що та політика була настільки успішна, що „постепенно села були щораз більше віджидівлені“ (значить: сам д-р Розмарін признає, що українські села були зажидівлені!). Автор твердить, що воєж це не принесло українцям ніякої користі: не можемо аргументи такого погляду, бо протинь поширення власної господарської організації та усунення чужонаціональних посередників завжди є користою для народу. Д-р Розмарін вважає, що українці, звертаючись у господарській діяльності проти жидів, пішли по доріжжю великого спротиву, не маючи деінде ніяких успіхів. У цьому твердженні є маленьке зерно правди постільки, що справді — колиб впр. українці могли були вже від жидів канувати літ вліт приміщення для своїх інтелектуальних сил в адміністрації краю та мали різні інші можливості свободної розбудови, українська енергія може не булаб звукувалася лише до господарської діяльності, а проте при загальному національному розвою мусить іти і господарський розвиток, що у наших краях відносних мусить відбиватись негативно на тоспо-

д-рський позиції жидів, — на це нема ради і тут антисемітизм зовсім ніяким.

Від себе казав д-р Г. Розмарін таке:

„Тинить нас вислів доброї волі, що іде в напрямку поправки жидівсько-українських відносин. Жиди змагаються і змагаються далі до егалітету опівжиття з народами, з якими сусідуєть (тут видно якийсь непорозуміння: чи не краще було сказати: „серед яких живуть“? — Прим. Ред.). Очевидно, що маємо тут на увазі також український народ. З нашого боку дійсно не було ніяких навіть найменших кроків ані вчинків, які могли бути товмачені як ознака неохоти або вислів неприязни супроти українського народу (твердження надзвичайно сміливі! — Прим. Ред.). Ми, жиди, як народ, що живе серед найважчих умов, на який відусіль чигають небезпеки, були змушені вести політику, яка булаб до того досконала, та передовсім служила інтересам жидівського народу. Але ніколи наша політика не була скерована проти українців, чого, на жаль, не можна сказати про політику українську (наприклад? — Прим. Ред.). Було і є нашим найгострішим бажанням жити у згоді і гармонійному порозумінні з народами, але під умовиною, що буде нам дана можливість свободно вижитись політично, господарськи в національно“.

Щодо статті д-ра Ст. Барана, то ш. автор вважає, що це „початок нового звороту у становищі українців супроти жидів“. На що його увагу і на сам надзвичайно неfortunний наголосок, який не відповідає фактичному станові (Д-р Ст. Баран ніякої „пропозиції“ не робив), ми відповіли вже при реферуванні статті т. Іздебяна з варшавського „Гайту“.

емних урядів, про мелоранцію і комасацію, про утруднювання праці „Сл. Господареві“ повітовою адміністраційною владою та про стипендії для студійної молоді і поставив у всіх справах відповідні внески.

Сен. інж. Ю. Павличковський обговорив у своїй промові спершу справу права промовляти у рідній мові, що є перешкодою у взаєминих серед культурних народів, а далі у надзвичайно вичерпуючій рефераті піддав розглядові сучасне господарське положення села та напярин праці Палати, які обговорив з погляду інтересів нашого селянства і наших селянських організацій. Вкінці обговорив будучий молочарський закон і підтримав внески ради, Палати.

В дискусії забирали слово теж радники послики та інші. По дискусії прийнято до відома звідомлення з праці Палати за р. 1934-35, бюджет у висоті 1.192.918 зол. і план праці на р. 1936-37 та внески, ставлені радниками, в тому теж внески, поставлені членами Українського Клубу.

У доповнюючому виборі до управи Палати вибрано на місце уступаючого з власної волі о. мітрата Т. Войнаровського — ради. І. Шепаровича з Колодівки, а на заступників членів управи д-ра Е. Храпливого та С. Доляжського.

Вкінці Рада прийняла ще низку постанов щодо змін у видаткуванні попереднього бюджету та в інших актуальних справах.

В середу 5. лютого ц. р. відбулося перше засідання управи, яке на місці о. мітрата Войнаровського вибрало віцепрезидентом Палати ради. Мирона Луцького з Ячиня.



В морозні зимові дні

NIVEA

Крем NIVEA від зол. 0-40—2-66
Олійок NIVEA від зол. 1-00—3-30

СОЮЗНИКИ МІЖ СОБОЮ.

Польський амбасадор у Берліні Лінський запропонував перед німецьким урядом проти промови мін. д-ра Шахта в Бейтени. Президент Банку Німеччини і міністер д-р Шахт сказав м. ін.: „Всі, що прийдуть на Горішній Шлеск, розуміють безглуздий версальський договір, що розважав підприємства, які взаємно себе господарськи доповнюють. Цей диктат спричинив економічну руїну та викликав нужду в розпук грудольового населення. Госп. пригноблення, що апало на Німеччину по війні, відчували особливо жорстоко в цьому закутку Німеччини! Можна мати тільки надію, що велику несправедливість, спричинену тоді політичним нерозумом, одної днини направило“.

ПОЛІТИЧНИЙ АТЕНТАТ.

ДАВОС, 6. 2. ПАТ. У місторок вчором жид Франкфуртер „Стрілвін“ провідник швайцарських націонал-соціалістів Вільгельм Гутлюфа. Вбійник віддався сам в руки поліції та заявив, що мотивом його кроку було: зашкодити терпимому устроєві у Німеччині. Німецька преса закидає швайцарській, що своєю протигітлерівською кампанією створила моральне підґрунтя атентату.

Сьогодні німецький посол відвідав міністра закордонних справ Мотту, прохав його почати слідство та звернув увагу на роль преси. Мотта висловив співчуття й обіцяв доложити всіх зусиль, щоб винувників не минула кара.

ШВЕДСЬКИЙ КОРОЛЬ У ГІТЛЕРА.

БЕРЛІН, 6. 2. ПАТ. Шведський король Густав у дорозі на південь відвідав Гітлера.

СТЕРЕЖЕНОГО БОГ СТЕРЕЖЕ.

МАДРИД, 6. 2. ПАТ. Міністер освіти замикнув усі університети в Іспанії на час виборів, тобто від 8. до 18. лютого.

НОВА КНИЖКА!
Із жіночої психології

Химерне серце

Ірини Вільде.
Ціна 1.50 зол.
Порто 30 сот., висилка Адміністрація „Діла“, Львів, Ринок 10.

Річне засідання Ради Львівської Хліборобської Палати.

У вівторок 4. лютого відбулося річне засідання Ради Львівської Хліборобської Палати при участі 85 радників, у тому усіх 15 радників українців. Проводив засіданням д-р К. Напара, голова Палати, в президії від українців засідав колишній сен. М. Кузьмин.

У вступному слові голова Палати д-р К. Напара вказав на гніт сучасного господарського положення на напрямки праці Палати, а переходячи до справи мови промов на Раді заявив, що не бачить причин, які сприялиб українцям промовляти по українськи. По зреферуванні і прийнятті рахункового замкнення за р. 1934/35 приступлено до дискусії над звідомленням з праці за р. 1934/35 і до обговорення плану праці на р. 1936/37. Як перший бесідник від Українського Клубу промовляв інж. д-р Е. Храпливий, що у відповідь на заяву голови Палати у справі української мови промов, яка, як відомо, викликала була на попередніх засіданнях Палати поважні інциденти, заявив, що Український Клуб приймає її до відома та вважає, що ця справа таким чином поладнана. Далі обговорив низку авсладничих питань у праці Палати, а саме відношення цієї праці до добровільних хліборобських організацій, відношення повітового самоврядування до праці хліборобських організацій, впливу адміністраційної влади на працю хліборобства, при чому видвинув як єдино правильну напрямку те, що Палата має бути тільки контролним і координуючим діянням, а роботу в терені мусить уповні залити добровільним хліборобським організа-

ціям — у нас „Сільському Господареві“. Крім того обговорив справу самоврядних бюджетів, справу хліборобського вишколу молоді, плекання безрог та поставив внески щодо поширення мелоранційних праць та побільшення економічного виділу у Палаті.

З черги промовляв з наших членів Палати інж. А. Палій, що обширно обговорив справу нового молочарського законопроекту, піддаючи його гострій критиці та поставив два внески, а саме 1) щоб управа Палати ще раз розглянула закон і змінила своє становище до нього та 2) щоб обов'язки колишньої комісії для справ кооп. молочарського промислу повинна перебрати Хліборобська Палата при співучасті ревізійних союзів, хліборобських організацій та молочарських союзів, при чому Рада Палати стверджує, що „акція інших непокликанних організацій і чинників не тільки не причиниться до упорядкування такої важкої галузі хлібороб. продукції, але введе дезорганізацію в нормальну і корисну працю з наваженням на упадок існуючих станцій та штучно теоретичних нозих, що є немалежко пригатовані і не мають громадської ініціативи“.

Радник Гнат Кухтин порушив важні питання хліборобської освіти й освіти селянської молоді, вказуючи зовсім справедливо на те, що колиб гріші, вжиті на в'язниці, ужити на хліборобських і освіту, то це принеслоб більше користі.

Радник М. Кузьмин говорив про комасацію податків, продовження речення довгів до роз-

Використаймо нагоду до зужиткування державних облігацій!

Багато українських громадян та установ зупинило на рідній сумі державну позичку (народову чи інвестиційну). Багато з них зробило це не з охоти знеси, але з неохоти. Тепер облігації тих позичок деградують у них безцільно, хоч при їх допомозі можна би прожити велике громадянсько-суспільне діло.

Відомо, що при своєму міліонному бюджеті і при зрості своєї діяльності мав Рідна Школа серед нашої дійсності чималі фінансові труднощі. Влати громадянства на цілі Рідної Школи заледо не вистарчають на покриття її потреб. Треба шукати всяких джерел прибутків. І от, покладається, що Рідна Школа може деякі свої обов'язки сплатити облігаціями державних позичок.

Ще літом 1935. року проголосив був посол Д. Великанович поклик до українського вчи-

тельства, щоб воно дарувало свої облігації Рідній Школі. І дійсно "а цей поклик прийшло кілька десятків облігацій на суму близько 3.000 зол. Але на цьому не може справа статися. Зрештою — супроти Рідної Школи мають обов'язки не тільки народні учителі, але загалом усі українські статки й усі установи.

Тому звертаємся з горячим покликом до всіх українських власників облігацій державних позичок, щоб переслали їх негайно до Головної Управи РПШ. В дотичній рубриці (на стор. 3) треба зазначити власноручним підписом, що власник передає облігацію Рідній Школі. З огляду на речинське сплати одного некучого довгу побажаний поспіх. Імена всіх дарувачів проголосимо у пресі (оскільки проти цього власники не застеречуться).

ГОЛОВНА УПРАВА РІДНОЇ ШКОЛИ.

КРИЗА В УНО?

У „Новій Зорі“ з 6. ч. м. находимо цілу сторінку виповнену відгуками засідання Гол. Управи УНО (Української Народної Обнови), з яких зовсім невідомо, чи дійсно, що внутрі тієї партії існують гострі суперечки. По-правді, ті суперечки тривають віддавна, бо є природною тайною, що деякі чільні діячі УНО не погоджуються особливо з автократичною позицією в партії д-ра Осипа Назарука, який використовує майже монополію свій вплив у Пресі. Хомишина, на кидаючи партії свої погляди. В останньому часі так діється напр. зі справою співзвуча до групи Пенного: як відомо, „Нова Зоря“ веде палку кампанію за об'єднанням УПР з певнісськими силами, ставлячи обидві сторони на рівну площину та, на превелике диво, не добачаючи між ними тих найсуттєвіших різниць, що їх бачать і всі поляки (напр. статті Лубенського, Ксан-Прушинського й ін.). Здається, що саме ця справа стала причиною до палких пересправ на згаданому недавньому засіданні Гол. Управи УНО.

Бо ось „Нова Зоря“ з 6. ч. м. починає від передруку тої частини розмови представників „Неділі“ з головою УПР пос. В. Мудрим, в якій той останній покликуювався на сен. о. Р. Лободича й посла д-ра І. Волянського, як членів УНО, що вони, як члени спільної УПР, погоджуються зі всім зі становищем УПР про повну неможливість злуки обох парламентарних репрезентацій. У зв'язку з цим сен. о. Роман Лободич оголошує тепер у „Н. З.“ заяву, що „інтерв'ю п. Мудрого, оскільки відноситься до мене особисто і до мене як представника УНО, полягає на непорозумінні“ та що його погляд на волянську справу такий, що треба змагати до того, „щоб українські парламентарії Галичини і Волині получились в одне національне представництво“. Зараз за тим іде заява посла д-ра І. Волянського, в якій він стверджує тільки, що „той уступ в інтерв'ю голови УНДО є вислідом непорозуміння“.

Ті заяви самі собою нецікаві. Дістають вони деякої пikanтерії у зв'язку з резолюціями Гол. Управи УНО з 1. ч. м. „в справі основ для регулярної організації“. У першій точці тих резолюцій сказано про обов'язок голови партії і її секретаря повідомляти заздалегідь про всі засідання Гол. Управи УНО всіх членів, „спеціально“ обох редакторів катол. органів „Нової Зорі“ і „Правди“, котрі як редактори належать до Гол. Управи. Друга точка грозить всілякими репре-

сіями тим всім, хто щось найменше розкаже нечленим організації про внутрішні непорозуміння між членами УНО. Врешті йдуть капітальні точки 3 і 4, які наводимо в цілості:

III. В справах, у котрих входять в гру не лише політичні мотиви, але також чинники моральної пугри, члени УНО та її Установи мають звертатися по спільно до компетентного церковного чинника, а в справах чисто політичних до Голови Організації й Редакції „Нової Зорі“, згідно „Правди“, котрі витворюють і поширюють ідеологію нашої організації та з природи річи обстоюють її перед суспільністю.

IV. Ухвали організації УНО, ухвали Головної Управи УНО та її Президії, проголошені в формі комунікатів, мають підписати всі присутні на нараді члени Управи згідно Президії. Вони неважкі, коли нема доказів, що на засідання були завізані всі члени Головної Управи згідно Президії. Хто відмовляє свого підпису, той має обов'язок, заявити на письмі, чому се робить. Вотум сепаратум разом з аргументацією може члени Головної Управи або Президії залучити до протоколу.

У черговій резолюції про „співділення Парламентарного Представництва УНО з УПР“ кажеється, що Гол. Управа УНО „уповажує своїх парламентарних представників вступити до Української Парламентарної Репрезентації в характері госпітантів під умовиною, що представники УНО мають візьму руку в усіх справах, в яких програма й ідеологія УНО не годиться з програмою та ідеологією УНДО“. Далі йде мотивація, що існують різниці між тими двома партіями, наприклад у справі аграрній. Всі ті резолюції підписали всі члени Гол. Управи УНО, між ними і два парламентарі.

Але ось під тими резолюціями є комунікат про... резинацію голови УНО посла д-ра Івана Волянського з свого провідного в УНО становища. Як мотив подано, що „на засіданні Гол. Управи УНО виринув погляд“, що для добра кращої контролі діяльності посла головою партії не повинен бути посол.

З усіх тих заяв, комунікатів і резолюцій видно, що д-р Осип Назарук, взявши за притоку інтерв'ю посла В. Мудрого у „Неділі“, зробив на засіданні Гол. Управи УНО авантюру в обороні свого становища про „об'єднання“ УПР і певнісців і далі намагався перевести такі резолюції, які спутували свободу і голови УНО і навіть цілої більшості партійної управи, яка мусить надати слухати „опинії“ (читай: диктату) д-ра О. Назарука. Посол д-р І. Волянський мав, видно, вже досить тих приємних відносин і довів зрештє фікції партійного проводу. Чи та нова „перемога“ д-ра О. Назарука аніде УНО на здоров'я — сумніваємось.

3 життя наших установ.

ЯК ПРАЦЮЄ ТОВАРИСТВО „ЗОРЯ“ У ЛЬВОВІ.

В неділю 2. ч. м. уладно Т-во „Зоря“ у Львові крім просфори для своїх членів, ще другу просфору для ремісничої молоді, агуртованої в Секції опіки при Т-ві. Та просфора для молоді відбулася в год. 6 вечором. Просфору поблагословив о. проф. Горчинський, що теплим словом закликав молоді до чесного життя та працював, якими ідеалами повинен дорожити ремісник, щоб собі і батьківщині бути пожиточним. Відтак голова Т-ва л. Ю. Сидорак поділився просфорою з молодію, а о. Горчинський роздав усім памяткові образки. При співі колядок спільно з молодію засіли до столів і пані зі Секції з п. Сидораківною у проводі та кількох майстрів. Забрів ще голос п. Іван Чорний та згадуючи про своє життя від ремісничого ученика, наважував молоді, щоб у будучині усіми силами змагалися до здобуття власних вартостей, бо тільки незалежність і самостійність дасть їм ласолоду і вдоволення з життя. Було помітно, що свято на довго залишиться в пам'яті молоді, бо воно було навіяне наскрізь родинним теплом.

В неділю 9. лютого ч. р. відбувся в Т-ві „Зоря“ виклад під наголовком „Запоріжжя в козацьке лицарство“, а в неділю 16 лютого ч. р. „Міщанство і його роль у відродженні культури“. Початок викладів: год. 12-а вполудне в залі Товариства при вул. Вірменській ч. 25. Всі члени і прихильники Т-ва запрошують. —

3 відчитової салі.

Кружок „Р. Ш.“ ім. Ганни Барвінок: „Між життям та смертю“ — відчит д-ра Петра Осінчука.

Заходом Кружка „Р. Ш.“ ім. Ганни Барвінок відбувся в середу 5 ч. м. в год. 18. у дівчачій школі ім. Т. Шевченка (вул. Мохнацького 12) відчит д-ра Петра Осінчука на цікаву тему „Між життям та смертю“. Найважливіша умова життя — це здоров'я. Багато людини, але хвора, чується нещасливою, а збога, якщо здорова не злидну багатеві, обезсиленому недугою. Здоров'я уможливило працю й радість життя. На чім покласти наше життя? Функції життя виконують клітини людського організму і є його основою. Клітини, отримані зі собою, творять тканини, а ті знову лущаються в органи. Мотором життя є серце (сильно, яку серце витворює за одну добу, можна би піднести тягар 200 кг. до висоти львівського ратуша). Клітини вимирають природною смертю. Сльози, піт, слізна — це „трупи“ померлих клітин. На нервову систему впливають клітини з помічю гормонів. Гормони відіграють дуже важну роль у житті людини, головню в часі полового розвитку, бо побуджують мозок до сильної діяльності. Коли всі наші органи функціонують правильно, тоді почуваємось добре, а також всі функції нашого життя є приємні. Все, що живе і здорове, мусить умерти. Це невідгачаний закон природи. Якщо природна смерть прийшла би у відповідний час — то була би приємна. Столітні люди вимирають з усмішкою на устах.

В. Грічан.

ПРОЦЕС „УСТАШІВ“.

ВКО-АН-ПРОВАНО, 6. 2. ПАТ. Першого дня процесу проти обвинувачів югославського королівського переслухали обвинуваченого Крайца, що на всі запити предсидника відповідав „не знаю“.

ЕКС-ЕН-ПРОВАНС, 6. 2. ПАТ. На початку нинішньої розправи у процесі „Усташів“ обор. С. Оген домагався докладного перекладу питань і відповідей. Перший зізнавав підс. Раїч з Югославії виїхав у 1932 р. до Уругваю і до Бразилії, де 1932 р. вступив у Сан-Павло до малярської революційної організації. В справі табора в Янка Пушта на Мадярищині підс. Раїч каже, що це був захист хорватських емігрантів. Підсудний міркував, що це табір хліборобів.

В КИТАЮ ПОЗАМЕРЗАЛИ ВСІ ПРИСТАНІ.

ШАНГАЙ, 6. 2. ПАТ. Море здовж північного Китаю замерзло. Тієнцзінь і майже всі пристані замкнені кригами. Тому численні кораблі не можуть вирушити з заливів Печілі. Деякі кораблі не мають харчів, палива і вживають до допомоги. До кораблів вислано відділи куліс і харчами. Криги знизили численні китайські джонки. Сльозами годі користуватися, бо крижані гори тягнуть ся 80 км. Побойються, що багато людей згине.

В обороні українських емігрантів, видалюваних з Ч. С. Р.

Довідуючись, що Управа Української Соціал-Демократичної Партії у Львові звернулася до президента чехословацької республіки, д-ра А.

Бенеша, з обширним письмом у справі масового видалювання з меж Чехословаччини українських емігрантів.

Жиди проти арабських концесій.

До Польщі має прибути президент сіоністичної організації проф. Вайцман з 6. послом Гринбаном, рабіном Фіншманом і Бен-Гуріоном. При їхній участі відбудуться в Польщі великі протест-

отайні віча проти плану палестинського уряду, що задумує „добило зробити великі концесії в користь арабів. З Польщі проф. Вайцман виїде також до інших європейських держав

Волинський Єпархіяльний Зїзд.

Дня 12 і 13 лютого відбудеться у Кремниці Єпархіяльний Зїзд під головуванням волинського архієпископа Олексія. Цей Зїзд буде радити про бюджет єпархії та справу місії і адміністративної діяльності. У Зїзді візьме участь 55 делегатів, що їх виберуть на деканатських зборах священики, дяки і церковні старости, 10 повітових протоєреїв, секретар і 4 члени волинської духовної консисторії, 3 члени єпархіяльного свідомого комітету, член ревізійної комісії, єпархіяльний місіонер, 4 члени Предсоборного Зібрання від Волині, два представники від Духовної Семінарії, представник Луцького Братства, 3 представники Т-ва ім. Петра Могили і всі соймові послані і сенатори з Волині (6). Персональний склад Зїзду тим цікавий, що знову нема у ньому делегатів від мирян. Цим дивніше, що секретар Волинської Консисторії п. Власовський є редактором органу „За Соборність“, що його видає Т-во ім. Петра Могили, а всі послані з ББ увесь час на сторінках „Української Ниви“ пишуть про соборність в устрої Православної Церкви та про українізацію її. Як бачимо, практика далеко відбігає від теорії, а єпархіяльна влада разом з пп. посланми, видко, боїться стрітись віччавіч із делегатами від українського населення. Попри те єпар-

хіяльний зїзд волинської єпархії корисно відбудеться під єпархіяльними аїдів у інших єпархіях, особливо у виленській і гродненській, де на єпархіяльних зїздах були лише оо. декани й не було навіть делегатів від духовенства. Крім того на зїздах у Гродні й у Виляні єпархіяльні владики вважали потрібним промовити по польськи, чого, сподіваємось, не буде на волинському єпархіяльному зїзді. Слід зазначити, що російська преса, забуваючи за те, що діялося в єпархіях „жаканствуючих“ владики Гродна й Виляни, веде атаку на волинського архієпископа Олексія, закидаючи йому, що він не запросив на Зїзд делегатів від церковних старостів. Російська преса чомусь думає, що ті церковні старости їхнього духу.

У кожного разу цікаво, як уявляє собі російська преса представництво від мирян: за церковними старостами не хоче бачити самої віруючої української людності. А головне забуває за ці славетні Гродно і Виляно, а також за саму Варшаву, де зовсім не скликано і в цьому році, як у всіх попередніх, єпархіяльного зїзду. Але це не перешкодило власне Варшаві, як подає російська преса, поставити арх. Олексієві вимогу, щоб він запросив на єпарх. зїзд делегатів від церковних старостів.

3 нових видань.

Олена Цегельська: „ВЕЛИКА МОВЧАНКА“, Львів 1935. „Літературна бібліотека“, ст. 48. „ХЛІБ НАШ НАСУШНИЙ“, оповідання. Львів 1935. Навк. Т. Рудкевича, ст. 64.

Це дві скромні збірки скромної авторки без великих претензій до літератури. Перша із загальною, що нагадує розділ із Метерлінка, має в собі кілька акордів, які можуть схвилювати жіноцтво. Є тут такі теми як подружня зрада, задрість, молодість і старість, відхилення до того, що звано красою, захопленням і страх перед руйнівною силою часу. Авторка дає кілька влучних рефлексій і помічень, почуваючи себе найкраще там, де говорить про антивійні реальні справи простою, незрозумілою мовою. Там, де переходить вона у світ т. зв. чистої поезії, жде даремне на крилах. Хоч самі не маємо цих крил, літали ми на крилах з іншими поетами і знаємо, чого бажали собі у такому леті.

„Велика мовчанка“ показує попросту теми, як мало використані нашими авторками. „Хліб наш насущний“ це алебіяла спостереження народної вчительки, яка знає психологію дітей і дає нам кілька образків з їх життя. Від дітей переходить думка авторки до мам. Мами мають теж свої клопоти нпр. тоді, коли мусять оповідати казки дітям, а не мають фантазії. Не одні з оповідань О. Цегельської можна саме оповісти як дитячу казку на кінці з „сенсаєм моральним“.

м. р.

Наради бюджетової комісії сенату.

ПРОМОВА СЕН. ЛУЦЬКОГО.

Бюджетова комісія радила в середу над преліминарем міністерства військових справ. Референт ген. Заміщувач обговорив подробиці видатки війська і відкреслив, що Польща має відкриті кордони на сході і на заході і тому 768 мільонів, які передбачує бюджет на військові, мають дуже мале значіння розмірно до мільярдних сум на військові в бюджетах інших держав. Описав порушив становище національних меншин до війська, агадав про заяву пос. Целевича в союмі підкреслюючи, що сильна польська армія є в інтересі всіх національних меншин у Польщі. Польська воєнна маринарка розвивається добре. Широко обговорив справу моторизації і діяльність державних заводів інженерії.

По промові референта члени комісії відіда-

ли державні заводи інженерії, після чого йшла дискусія. В дискусії промовляв теж сен. Луцький. Згадав, що український народ завжди відчував свою приналежність до культури заходу. Польсько-українські взаємини були різні. Однак часи змінилися. Напружене положення в Європі казало шукати спільних шляхів. Підкреслював заяву пос. Целевича, який сказав в імені відповідалних чинників за політику українського народу. Українські сенатори будуть голосувати за бюджетом. З технічних причин трохи завтра подамо текст промови сен. Луцького. При кінці дискусії промовляв мін. ген. Каспівський. На цьому закінчилось засідання комісії.

Перед великим політичним процесом у Стрию.

26 підсудних відповідатиме за приналежність до ОУН.

Незабаром почнеться перед окружним судом у Стрию великий політичний процес. Перед судом стануть: 1) Іван Паньків, літ 24, з Верині, 2) Микола Томицький, літ 23, з Верині, 3) Степан Проців, літ 23, з Надітич, 4) Грицько Проців, літ 29, з Надітич, 5) Іван Корда, літ 25, з Надітич, 6) Михайло Угера, літ 24, з Надітич, 7) Микола Галецький, літ 22, з Верині, 8) Роман Гринів, літ 25, з Верині, 9) Михайло Шух, літ 25, з Верині, 10) Гнат Проців, літ 23, з Розвадова, 11) Микола Габінський, літ 25, з Розвадова, 12) Іван Саварин, літ 26, з Розвадова, 13) Євген Пришляк, літ 23, 14) Олександр Николишин, літ 25, з Розвадова, 15) Іван Грица, літ 24, з Надітич, 16) Ан-

дрій Грица, літ 26, з Надітич, 17) Іван Демко, літ 29, з Розвадова, 18) Семен Горак, літ 28 з Устя, 19) Євген Береза, літ 26, зі Львова, 20) Михайло Горак, літ 22, з Устя, 21) Теодор Максимів, літ 26, з Верині, 22) Теодор Стасів, літ 28, з Миколаєва, 23) Ярослав Пришляк, літ 25, з Миколаєва, 24) Гринь Рудко, літ 26, з Надітич, 25) Онуфрій Круців, літ 51, з Розвадова, 26) Марія Гринькова, літ 41, з Розвадова.

Майже всім підсудним закидають приналежність до ОУН та злочини зі статей 216, 225, 235, 251, 131, 154 к. з.

23 підсудних сидить тепер в арешті, трьох відповідатиме перед судом з вільної стопи.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 229-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

ПИТАННЯ НАДДУНАЙЩИНИ У МАДЯРСЬКОМУ НАСВІТЛЕННІ.

БУДАПЕШТ, 6. 2. ПАТ. Міністер закордонних справ, Кані, поділився враженнями з поїздки до Льовдону, де балакав з державними мужами Англії та інших прихильних Англії держав. Уважав, що устійнення миру в дунайській кітловині неможливе без співпраці Італії, тому й годі його досягнути заки покінчиться східно-африканська війна.

Зол. 1.50

пришліть розрахунковим переказом або складанкою П. К. О. ч. 504.060, а вишлемо Вам великий цікавий настільний календар „Криниця“ на 1936 р.

Knorr поручає

1 яйце
+ 1 буліонова кістка Knorr
+ 1 булочка

— дуже добре снідання

3 кістки тільки 20 сотників

НОВИНКИ.

— Новина по вечерниках. Минулого року впровадила Основа трету салю для танцюристів т. зв. бар в сутерінах „Дому Почтовців“. Показалося, що всеж було дуже тісно. Тимто цього року впроваджує Основа для танців четверту салю. Буде вона по протилежному боці великої салі, де звичайно був буфет (права сторона при вході). Пані з буфету постійно скаржилися на холод у тій салі. І треба було з цим щось зробити. Отже рішили, що буфет буде на долинні зменшений (в сусідній кімнаті) і призначений головню для молодшої генерації, а для старших громадян обширніший нагорі. Чотири салі для танцюристів мають зменшити тісноту, що надто дошкульне навіть на таких веселих вечерниках, як Основа, де бавляться до 8 год. рано.

— На фонд боротьби з отрутами. Українські Протиякогольняне Тво „Відродження“ дістало дзвіл від городского староства на переведення дозвіл від городского староства на переведення 9 лютого ц. р. до замкнених пушок, під українськими установами та церквами. Прохаємо українське громадянство не оминути Відродженської пушки, а зложити свою цінну жертву на фонд боротьби з отрутами.

— Поклінь героям зїзд Крут віддасть громадянство Львова 9 лютого 1936 на Академії в салі театру „Різнородностей“ год. 12.15.

— Академії Вечорі у Львові. В неділю 9 лютого ц. р. в салі „Української Бесіди“ (Львів, Рутівського 22) відбудеться в год. 18 виклад п. н. „Родина і держава у світлі католицької науки“. Прелегент: о. д-р Лев Глинка.

— Засідання Комісії Літературознавства при Фільмфог. Секції Наук. Тов. ім. Шевченка відбудеться 7-го ц. м. в год. 6 веч.

— В 10-літній Сокола В. у Замарстиніві відбудеться в неділю 9 ц. м. в домі читальні „Прогресу“ у Замарстиніві (вул. Львівська ч. 56) ювілейне свято. Програма: год. 9 раню торжественна Служба Божа в місцевій каплиці; год. 5 попол. „Руханковий Вечір“. Приблизна цвяшків у пропамятний щит від год. 9—17.

— Просфора у Знесінні Новім. Чит. „Прогресу“ і Кружок „Р. Ш.“ уладжують у неділю 9 ц. м. в салі читальні традиційну просфору. Початок: год. 6 веч.

ПОВОРОТ БОЛГАРСЬКОГО КОРОЛЯ.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Вчора король Борис виїхав до Софії; передтим прийняв мін. Тітулеску.

ЗОЛОТО ПЛИВЕ ДО ЄВРОПИ.

НЮ ЙОРК, 6. 2. ПАТ. Відчалили пароплави „Президент Гардін“, що везе 108 скринь золота для Франції; 6 скринь для Англії та „Меджестік“ з 1,700,000 доларами в золоті для Франції.

ТРИМІЛІАРДОВА ПОЗИЧКА ДЛЯ ФРАНЦІЇ.

Англійська преса пише, що переговори у справі позижки для Франції вже доходять до кінця. Англійський банк позичить французькому банкові позичку, який знову позичить гроші державному скарбові. Позичка вноситиме три мільярди франків за оплатою 2½ до 3% відсотків. Англійський банк позичає гроші під застав золота французького банку.

НОВА ФРАНЦУСЬКА ПАРТІЯ.

ПАРИЖ, 6. 2. ПАТ. Внаслідок роздору в аграрно-селянській партії повстала нова група під назвою „республіканської аграрно-селянської партії“.

В 12. роковини смерті
бл. п. ОЛЬГИ БАСАРАБ
відправився
ПАНАХИДА

в соборі св. Юра у Львові дня 9. жо-
вого в 12 год., на яку запрошує
Рідня.

— Просфора не Сигнівці. 2 жовтня в читальні „Просвіти“ на Сигнівці відбулося Свято Просфори. Відкрив свято та посвятив Просфору о. Копалюк, парох Сигнівля в сослуженні о. кате-хита Ладя. Як делегат Головного Виділу Т-ва „Просвіта“ був проф. Ст. Похмурський. При вечері піддали проект заснувати на Сигнівці кооперативу. Виборили комітет для здійснення цієї думки. На просфорі укладено віршу на Рі-ну Школу. Свято закінчилося відспіванням на-ціонального гімну.

— Кругок Р. Ш. ім. Б. Грінченка на Городен-ській ділянці у Львові влаштовує в неділю 9. ж. в малій сіді Інституту ім. Лисенка традицій-ну просфору для своїх членів і прихильників, сполучену з рекламою промислу та ремесла. По-чаток год. 17.

— 3 курсу господарських інструкторок при „Сільському Господарі“ у Львові повідомля-ють, що всі місця вже заняті і дальших згодо-шень не приймають. Незголошених раніше про-сять не приїздити.

— Поклади залізної руди в Самбірщині. В се-лі Бисковичах пов. Самбір на ґрунті господаря Казимира Хліца відкрили багаті поклади заліз-ної руди. Відкриттям зацікавилася одна фран-цуська фірма експлуатацій заліза і вислала до Самбора спеціальну комісію.

— Село не знає знижки цін. Великий шум зі знижкою цін проминув для села без практич-них наслідків. Обнижка продуктів щоденного вжитку до нього не дійшла. М. ін. не подешеві-ла на селі нафта. Впродовж продажу її на 1 соти-ка дешевше (за пів літри), але купці звичайно того сотика не видають або дають за нього якийсь кепський цукорок. Подібна справа з заці-вом. Кілька літ тому 1 кг. цвяхів коштував 40 сотиків, пізніше картель підніс ціну на 50, опі-сля на 56 с. Тепер продають на селі кг. 4-цале-вих цвяхів по 55 с. Отже на марний сотик дешев-ше! Остаточно знижкова акція не принесла хліборобам ніякої користі.

— Полянізаційні затії. У міністра внутрішніх справ Рачкевича була делегація управи розвою східних земель і склавши звіт із своєї діяльнос-ти, звернула увагу на справу доплати поль-ської інтелігенції на східні землі, де мала би ве-лике поле до діяльності. Делегація хоче заці-кавити тією справою особливо державних еме-ритів з уваги на низькі кошти удержання.

— До Палестини. Жидівська преса повідом-ляє, що сімсот студентів жидів, relegованих із львівської політехніки, одержать від палестин-ського бюро у Львові імміграційні сертифікати і виїде до Палестини. Релеговано їх за те, що дали свої підписи під протестом проти тактики політехнічної влади підчас протижидівських по-дій.

— Емерити втратили більше як половину сво-їх платень. Скасові уряди доручують емери-там рішення, що обнижують втретє від грудня їхні платні. Разом з обнижками, які переведено в останніх роках, емерити тратьте коло 57 пр. своїх поборів. Емеритальні пенсії були і так дуже низькі, так що не забезпечували мінімум ек-зистенції, тому величезна обнижка вироджж короткого часу викликала серед емеритів опра-дані жалі та нарікання. Підготовляється акція, що має натиснути на урядові чинники з метою збільшити декрети, які кривдять емеритів.

— Ліквідувати видавництво шкільних книжок? У зв'язку з вісткою про пляноване перенесення державного видавництва шкільних книжок з Варшави до Львова кружить чутка, що це ви-давництво до Львова не верне, бо взагалі буде зліквідоване. Бажають собі цього, мовляв, де-які одиниці, сильно заінтересовані матеріально у видаванні підручників на власний рахунок.

— Полекші при адоптації дітей. Бувають ви-падки, що бездітні подружжя хотять заопіку-ватися дітьми незнаних родичів, уміщеними у виховних домах, під умовиною, що діти діста-нуть прізвища своїх опікунів. Виходячи із замо-ження, що прийняті прізвища опікунів причи-няється до покращання долі тих дітей, міністер-ство внутрішніх справ наказало адміністрацій-ним чинникам, щоб робили всякі можливі по-

лекші при зміні прізвищ які мали діти від не-знаних родичів.

— Краєва хроніка. На одного емерита в Ново-му Селі, що вертався з пошти, відобравши пен-сію, напало на вулиці двох грабіжників і лідерів, ли йому всі гроші. За бандитами глядає поліція.

— Підчас забави з танцями у Вороняках пов. Золочів прийшло до бійки, в якій обито Василь Мельник.

— Жахливе явище. У Вильні зареєстровано поперх 600 дітей у віці понад 10 літ, обтяжених сифілісом! Опікується ними „міський осередок адороналі“, що лічить їх безплатно ведучи од-ночасно відповідну пропаганду. Недостача за-копу, що наказував би з уряду реєструвати і лі-кувати венеричні недуги, утруднює боротьбу з цією страшною недугою.

— 30.000 метрів над Києвом. Українська акаде-мія в Києві вистрілила у стратосферу радіо-світлу, що досягнула висоту 30.000 метрів. На ви-соті 11.000 м. зареєстровано студію 63 ступнів нижче зєра, на висоті 30.000 м. 60 ст. нижче зє-ра. Лет сонди тривав 55 минут. Подібні досвіди робив свого часу проф. Регенер у Штуттарті. Його реєстраційний балон досягнув висоту 40 тис. метрів.

— 3 большевицького „раю“. Черновецький „Час“ містить листа, який наспів із Совітської України до одного громадянина, що втік на Бу-ковину. В листі пише його жінка м. і. таке: „Се-стру твою Варку розкуркулили. Із селярди при-йшли поспіаки, порознивали дахи на хаті, стай-нях і столі. Понижили також стелі в хаті і стайні. У знищеній хаті не дозволили сестрі жи-ти, отже мусіла винайти для себе хату. Тільки город їй лишили і вона його вживає“.

— Цінна Наукова знахідка. При перегляді ше нероз'яшених з часів революції архівів Україн-ської Академії Наук винайдено пісні, записані на Київщині М. В. Гоголем з власноручними йо-го багатьма нотатками в українській мові. Се-ред пісень є кілька невідомих сучасним знавцям. Тому що на піснях здебільшого вказане їх похо-дження, Академія має вжити заходів, щоб від-шукати їх мейодію.

— Дума про Кірика. Успіхи большевицької „у-країнізації“ України найкраще ілюструє нечува-ний факт, який склався на зїзді „українських“ педагогів комуністів у Києві в січні п. р. Учи-телька Новаківська (Новаківская) з Одеси ви-словила прохання перевірити програми навчан-ня, які часто-густо „безграмотні та незрозумілі“. Для доказу наваля, що в програму середніх шкіл включено думу про „якого то Кірика“, про я-кого ніхто в цілій Одесі нічого не знає. Вона в цій справі зверталася до професорів Волкова, Потапенка, Циганенка та Сербського і ні один з них не мав поняття про цього таємного Кірика. Харківські делегати посвідчили, що вони мають з тим Кіриком туж саму хелепу, а заступник ко-місаріату освіти, присутній на зїзді, висловив думку, що це якість непорозуміння й обійав у-сунути Кірика з програми. Очевидно на зїзді „у-країнських педагогів“ в столиці України не знайшовся ніхто, хто знав би збірник народніх казок Куліша, де ця дума поміщена, або хто чув би ліриків, які залюбки її співають. Зате Педа-гогічний Зїзд, як подають совітські газети, ви-казав надзвичайно тверде розуміння „ленін-сталинської установки“ у справі народньої осві-ти. Очевидно для цієї установки знання народ-нього епоху не лише необов'язкове, але навіть шкідливе і бідний Кірик буде назавше усунений з програм комуністської школи.

— Лещети і логаритми. Обчислювання леще-тарських скоків підчас змагань і конкурсів ви-магає досить складних калькуляцій. В остаточ-ному висновку береться під увагу не тільки дов-жина скоку, але й „форма“ лещетаря і час, у я-кому він зїхав зі спаду перед відскоком. За кожну з тих позицій ставиться пункт, а ті циф-ри перекомбінуються опісля при допомозі лог-аритмів. Аж у цьогорічних олімпійських ігри-щах у Гарміш-Партенкірхен комісія міжнарод-ньої лещетарської федерації рішила відступити від логаритмів і прикласти нову методу обчис-лення.

— Різані вістки. До палати англійського пре-сового магната Ротмера в Лондоні добулися в іночі вломники і забрали дорожнечинності варто-сти пів мільйона фунтів (поверх 13 мільйонів зол.).

— Підміський потяг під Деберіц у Німеччині наїхав на двох старшин і двох вояків, що верта-лися із вправ. Оба старшини і один вояк згнули на місці. Другого вояка тяжко поранило. — В Парижі згорів у день театр Мішель, положений в центрі міста.

— Вимоги під оглядом фізичним спричиняють, як кожний працівник або спортсмен мусить мати здат-ність, як раніше, щоб зберігати свої сили раціональ-но. Передовсім перша рання страва, яка повинна зміцнити організм не обтяжуючи занадто шлунка. Тому поручаємо вам на перше снідання поєднання зварено-го спожити фізікалку буліону, приладженого з бурою новою кісткою Кноорр. Таке снідання зміцнить шлун-ок, приладити його легко, бо буліоністку кістку можна попросту кип'ятити водою і готовий буліон. Буліон-і кістки Кноорр відомі широкому загальному зна-митою кісткою і тому є вони в кожній кухні, також і в галю на низькій ціні, бо три буліоністкі кістки Кноорр ко-штують тільки 20 сотинів.

3 театру.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: „ПЕР ГІНТ“.
драматична поема на 5 дій.

Загальна думка театромінів така, що Ібсен уже „пережився“. Якби директор театру хотів ви-казати свого виступу (як це роблять вже в не-одній столиці), що це погляд помилковий, то по-ставив би одну з його „найкращіших“ п'єс. „Пер Гінт“ це так звана „бухромка“, один із романтич-них творів Ібсена, один із найменше зрозумілих серед його символістичних. Взяв би розуміти що річ тому, що вся вона оснований на народній норвежській казках і легендах. Сам Пер Гінт ге-рої одной такої казки і постать Кривого, як-те звідти.

Хто йде на „Пер Гінта“ мусів би знати, що Ібсен мав на увазі вивести тип чванька, мрійни-ка, зайдитолови, щоб дати сатиру на національ-ні риси характеру своїх земляків. Наш глядач має розуміти в які місця влучає сатира Ібсена. Ще менше розуміє він фантастичні сцени, зрозумілі для норвежця, що знає свій фольклор. Усі сцен-и в переті „трюлів“ — оговоріх норвежських гімнів це для нас тільки частина балету, як ширкового видовища, що зовсім не вартується з усією дією п'єси. Та саме такі сцени необхідні, щоб зрозуміти проквіт, який тяжить над Пер Гінтом.

Як і в інших своїх драмах Ібсен дає у „Гінт“ аналіз своїх особистих переживань. Проблема „вірності сама собі“ належала до тип, що до-дували його все життя. Одною сторінкою своєї душі він ширив на крилах мрії, другою слугував їй себе. Мав Ібсен у собі дві „пергіттові“ риси: потребу метафізичної туги, що казала йому ві-вертатись від дійсності і розуміти практичну її вимогу. Звідси йшла вся внутрішня боротьба.

На сцені врякає „Пер Гінт“ наше вухо за-надто обривчастим, занадто методичним віслом і рими так і скачуть. Довжина його передовіт-силі артистів і глядачів. Сумішавшись, чи арти-сти, неозагадомлені з норвежським фольклором можуть відтворювати п'єсу, щоб аудиторія бода-дещо зрозуміла. Деяких потішила музика Гріг, але не на те йдемо на Ібсена, щоб слухати музики.

Декорації приємні для ока: добрі артисти робили, що могли, щоб зорігити те, що їм казали.

ДИВОГЛЯДИ.

РОЗМОВА У БОЛДУІНА ПО МАДЯРСЬКИ.

Недавно був малярський міейстер зворне-них справ Канія у Лондоні і склав візиту ан-глійському прем'єрові Болдуїнові. Коли виступ-авивувався дуже, що любай Болдуїна пужав до нього чистою малярською мовою. Міністер дивувався, але з довшою розмовою з любаєм докла-ся, що любай — чистий маляр, який від літ не-вє постигав у Лондоні, але рідко має нагоду ро-мовляти по малярськи. Тимто і доволів собі скористати з такої нагоди.

ЕВРОПЕЙСЬКА ДЕРЖАВА БЕЗ ТЕЛЕФОНУ.

Є в Європі держава, що досі не має телефо-нів. Зветься вона Андорра; має 6.000 мешканців і від 1287 р. номінально двох еверхняків. Прези-дент французької республіки має титул „госпо-дина Андорри“, а другий її князь це еспанський ерц-коп Ургель. Від середньовіччя не змінився ніяк свого законодавства під цим оглядом. Оба ці князі передають своє правління місцевим буржуа-там. Ці дійсні володарі мають навіть власну ар-мію — 600 вояків. В останніх часах ця еврипе-ська з'єкутина стала місцем улюблених прогуля-нних туристів. Трапляються випадки, що хто із туристів, якийсь мільйонер або міністер, зго-дує несподівано порозумітись з ким телефоніст. Тепер виринув спір: хто має ввезти телефонні мережі в Андоррі — Еспанія чи Франція? Ан-дорра має час. Нехай французька та еспанська преса вирішать цю проблему.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пош-тою мовчачи.

Дописи.

САМБІР.

Самбір буде „Народній Дім“. Дня 29. січня ц. р. відбувся в Самборі в залі „Бесіди“ нарада представників всіх українських товариств Самбора у справі будови українського „Народнього Дому“ в Самборі. По відкритті наради ради. Козбур здав дуже докладний звіт в поточній діяльності комітету. У своєму звіті подав: комітет будови Народнього Дому в Самборі оснується в 1923 р. заходом Т-ва Шкільна Поміч, котре призначило під будову свою гарну — в центрі міста площу. По тяжких трудах викопано та в старості дозволи на збірку грошей, яку негайно переведено. По році, бо вже в 1924 р. старостам не дозволило на дальшу збірку. За зібрані 384.310.000 м. п. закуплено будівельний матеріал. З прожити цього матеріалу одержано вкоти 333.28 дол., яку вложено в Український Банк у Самборі і ця квота в тегер основним фондом будови Народнього Дому. По зміні розвинулась широка і гаряча дискусія. Вона промови висказувалися за konieczністю будови в Самборі великого і репрезентативного „Українського Народнього Дому“, бо українське громадське життя по війні сильно погорлось і з дня на день знищується, а одинокий невеликий будинок Української Бесіди не може помстити понад 30 товариств. Зокрема дається відчувати нестача великої театральної сали, де могли би грати українські театри і відбуватися більш національні імпрези. Комітетості з цього аніше оудли, бо беруть від українців на високі оплати за наем салі. По дискусії рішено одногласно приступити до будови Народнього Дому і в тій ділі основано ширший комітет, аложений в голові і представників всіх українських товариств та установ. Для кращого переведення вищій покликано зі ширшого комітету діловий комітет, до якого ввійшли: дир. О. С. К. Білевич, радн. Козбур, др. Кобильник, о. парох Плешкевич, дир. Сілецький, др. Хоиня і студ. Судчак. Побажано громадянам Самбірщини, щоби скоро довершили раз розпочате діло, бо не сором, що такий великий повіт як Самбір — осередок цілого середнього підгір'я — не має свого Народнього Дому.

Діяльність філії „Просвіти“. Дня 30. січня ц. р. відбулась анкета представників аматорських гуртків при читальних „Просвітах“ у справі театральних змагань аматорських гуртків. Реферувал голова театр. комісії при філії „Просвіти“ дир. О. Коберський. Театральна комісія, крім організування в Самборі зразкового аматорського гуртка і театральної виставки, рішила перенести в повіті тріпотування змагань аматорських гуртків, щоби таким чином піднести рівень театрального мистецтва в повіті, виробити собі поняття про якість почитаних аматорських гуртків і аналізувати три найкращі гуртки на 1936 р. Зацікавлення цією справою в повіті доволі велике, доказом чого була анкета і 35 оголошених змагань гуртків. З початком лютого відбуватимуться зустрічі всіх читальних в повіті.

Святочні сходини Студентського Кружка у Самборі в честь бою під Крутами. З ініціативи Студентського Кружка відбувся 2. лютого ц. р. о. декан Плешкевич у місцевій церкві при численній участі старшого і молодшого громадянства панакху за героїв, поляглих у бою під Крутами. По панакхиді відбувся в домашній українського „Сокола“ святочні сходини Студентського Кружка і запрошених гостей присвячений Крутам. Реферат викладав заступник голови Студентського Кружка студ. М. Филіпчук, декламацію п. Дарія Городиська. Свято залишило добре враження.

Великі вечірні Т-ва „Зоря“ і Союзу Купців та Промисловців. Дня 1. лютого ц. р. відбувся в Самборі перші вечірні, які закінчилися гарним матеріальним успіхом.

Загальні збори чит. „Просвіти“ у Прусах. Дня 2. лютого ц. р. відбулися звичайні загальні збори чит. „Просвіти“ в Прусах при участі члена виділу філії „Просвіти“ м-ра Антоха Сілецького. Читальня дуже слабенька, це й до того розсварена. По звітах уступального виділу, промові делегата філії і гострій дискусії обрано новий виділ в Андрієм Терещиним у провіді. Жалю інтенсивнішої праці від нового виділу.

КАЛУШИНА.

Концерт стрілецьких пісень. „Калуський Боян“ улаштував дня 2. ц. р. концерт стрілецьких пісень. У програмі увійшли такі точки: Р. Купчинський: „Ода до пілі“, декламація у виконанні дир. Я. Рубчака; Ф. Колеса: „Що то за грім“, М. Гайворонський: „Вне буря“ — мужеський хор; Я. Ярославенко: „Накрила нічка“, „Пийно друзі“, М. Леонтович: „Козака несуть“, „Зажирилась“ — мішаний хор; І. Левинський: „Де йшли на кристун“, Я. Ярославенко: „Засумуй, трембіто“, Л. Туркевич: „Весняні сніг“ — тенорове солю м-ра А. Чолія; Я. Ярославенко: „Ой камада мати“, „Маєна нічка“ і „Човник“ — сопранове солю п. В. Дубрівної; М. Гайворонський: „Ой у лузі“, „Закаїтали дівчатонька“, „Як стріляв йшли“, „Коби скорше з гір“, „Мав я раз діччоньку“ та „Гей сидю село“ — мішаний хор. Хорамі пригукують п. Ст. Бартко, форте. достріл вида п. І. Ремегилович. Дохід на концерт призначено на бездогнних.

Міські Театри у Львові, п'ятниця 7. лютого 1936.

ОПЕРОВОГО СТАДЖІОНЕ

„Севільський Цирульник“

в Евою Бандровською, Віктором Брені, Й.

Нині святочне відкриття виставою опери Росціїна

Чеплицьким і Р. Врагою

ВІД УКИ ДІЛ.

3 історії преси.

Сидів собі одного пополудня розумний, але бідний Ко-пей-фу на ганочку своїй чайні і гірку думу думав. Має чайню, дає добрий, пахучий чай, бере дуже мало, а люди до нього не ходять. Ажмо можуть у нього за чаєм і багато цілого почути і другим розповісти, а так — ходять по селі та один одного розпитують: що чувати. Сніжки доброго часу шалудно витрачують!

Ко-пей-фу думав, думав і задумав. Що сам побачив, чи почув, що довідався, чи дотадався описав на довгий листівці паперу і висів на стіл свого дому.

Неодному в горлі пересохне, як прочитає! — думав правильно і заглядав через кватирку, що буде.

Народ підходив, читав і справді неодному в в горлі сохло, коли про себе прочитає. То цей, то той хотів бити — порухуватися в Ко-пей-фу, але згодом розгадувався і... йшов до нього на чай.

— Знаю — думав при чаю — хто на мене цю подав. Це той простодушний Хо-вай-то.

І в свою чергу раджував перед Ко-пей-фу тій же свого оуділа.

На другий день оуділові висихало горло зі злості.

Чайня не стояла вже пустою. Цілий день було в ній повно людей, а Ко-пей-фу мусів помічників прийняти, стільки роботи було.

Мало-помало збудилися люди оспілки свого села, почали розповідати про різні цікаві ви-

падки інших сіл, а рибалка Хо-вай-то був навіть у місті і звістий привів багато новин.

Ко-пей-фу цілий день тільки писав і писав, бо одна листа паперу вже не вистарчала.

Дехто, поправда, твердив, що оспілки не анудилися, тільки мешчанці ода заклали тих ху угоду, але цього певно ствердити не можна. (Очевидно щодо тихой угоди, бо що оспілки ніколи не ануджуються, то не стверджують усі історії до лівівських вилучень!)

Так повотала перша на землі газета.

Ко-пей-фу був чоловік широкості жести. Віл роботагати, але анав через що і хотів віддичитися. Тому в день появи першого шкільного вістника на стіні свого дому спросив до себе всіх, хто був йому помітний при складанні вісток. Приготовив на цей день правдивий шир, найліпше музичу, і приправ леміонами хату.

Жінка Ко-пей-фу була то особа честигідна, але дуже скупа і дорікала чоловікові, що стільки видає на репрезентацию.

— Такий видаток! — бідаєтьсь. — І на страж і на однина. Муси собі нову сукню робити. А й твої аналоти теж видадуться!

— Нема ради. Знакомі дали яам багатотво, мусимо й ми чимсь віддичитися. А що треба і пам і ти святочно прибраться — це також має спов значіння. Нераз буває, що випадє нам десь ціти, а не йдемо, бо не маємо святочних стрій, або маємо за старі.

Жінка стихла, гості айшлися, шир відбувся і — це був перший бал преси.

Галакціон Чіпка.

Ще в справі оплат на брошівський завітничі. Вістки про намір оплати на брошівський завітничі ці викликали арозуміло занепокоєння і негодування серед тамошнього доволі щільного, переважно убогого населення, що від багатьох літ користувє з цього конуїкв. азобу, одиноко для них доступного — для сполучи зі „світот“, тобто завітничою і своїми повітованим о-серелками — Калушем і Долиною. Позатим коїлка побобиле у великій мірі туристичному рухові, який на випадок введення проєктованих оплат змала би до мінімум. Оплати ці мали бути збірні аж від лютого, але їх як довідаюся, пересунули на пізніше. Деякі організації (як напр. Польське Т-во Татр.) подбали вже заздалегідь на всякий випадок про високі зніжки для своїх членів. Про подібні заходи наших товариств покищо нічого не відомо.

Вийшов на волю. На основі амністії вийшов на волю зі сталінської в'язниці політ. в'язень Н. Романчукевич, студент зі Санков, засуджений на три роки в'язниці в 1934 році. Вийшов після відсидження 20 місяців.

ДЕЛЯТИНЩИНА.

Делятинщина „Просвіти“. Дня 26. січня ц. р. при співучасті читальні філіяльної округи відбулося величезне свято „Просвіти“ в Делятині. Свято було як сід підготоване, бо попередила його низка святочних сходин і концертів по селах, в яких освітня робота оживлюється і наладжується завдяки видатній праці організаторів-освітників. Святочний концерт „Просвіти“, що відбувся у Делятині, був наглядним доказом оживлені праці і розмаху освітньої акції. В концерті азяло активну участь 7 читальних хорів, оркестра, декламатори з різних місцевостей. По відспіванні просвітницького гимну „Грем, грем!“ хорам Делятина й Дори голова місцевої філії др. О. Напронський у „вступнім слові“ аказав на значіння свята та аяснував найживотніші потреби і завдання „Просвіти“. Мужеський хор з Ланчина під провідом Б. Гуцала відспівав: „Ой аявила червона каліма“ і „Рубна“; хор з Яремча під провідом Я. Курп'яка: „Сонце еховалось“; хор з Осава Білих під провідом М. Галаса: „Досить нам болю і сала“; мужеський хор з Саджавки, під провідом м-ра Т. Андришшина: „Вязанку народних пісень“; хор з Красної під провідом С. Орлика: „Зеленя ліщини“; та інші; хор з Делятина під провідом Р. Пашулі: „Вязанку гарілок“. Всі хори аивілились добре зі свого завдання, на окреме підкреслення заслуговує недавно організований хор з Осава Білих. Делятина та хор зі Саджавки. Своєрідне враження зробив хор з Красної народними строями і підбором арій. Велике враження викликала промова організатора філії Дм. Федика, в якій промовляв живо й основно аяснував історію розвитку та завдання „Просвіти“, підкреслюючи роль „Просвіти“ в аяканні духових і культур-

них сил народу. Привіт „Просвіти“ віддекламував М. Козодій з Делятина: „Не падайте духом“ Н. Качушан; гарний був діалог хлопчиків і дівчат з Осава Білих і декламація „Учітесь, брати мої!“ та „Я знаю з „Просвіти“ б'єжнього хлопця в Заріччя. Добре грали дута оркестра з Яремча під провідом Я. Курп'яка, що відіграла низку музичних творів. Свято закінчилося живим обрам „Україна“ укладу Р. Пашулі, що залишило глибоке враження і відспівання національного гимну. Тисяч учасників з великою увагою і адоволенням слідкувало за розвитком акції, домагаючись неоднократно поа-реп-рені подальших точок програми. Сід підкреслити, що учасники — це переважно самі селяни, які аїхались на свято з далеких закутків округи. Прикрє враження викликала несприятливість духовенства (було ледя з священиків) та інтелігенції з околиць. Цим святочним концертом Делятинщина дала доказ аорганізованості освітньої акції і арозуміння ваги освітньої іації. Учасник.

Спорт.

ПРОДОВЖЕННЯ ЗАГ. ЗБОРІВ С. Т. „УКРАЇНА“.

В неділю, 9. лютого ц. р. в год. 10-й передпоуднем ітнмуть далі Заг. Збори С. Т. „Україна“. На черзі нарада виділу нового Виділу і внески та запити.

ПЛИВАКАМ ПІД УВАГУ.

Пливачий Субреф. при У. С. С. повідомляє, що а дитинцю 9. 2. ц. р. в год. 17.45 відбудуться перший пливачий тренінг у критій пливальні при ауд. Яблонівських Б. Білеті в ціні 50 сот. можна набути в фірмі ЕКО, ауд. Сикстуська 29, у харчівні Т-ва „Основа“ і в год. 17.30 перед будинком пливальні.

СВЯТОЧНЕ ВІДКРИТТЯ ЗИМОВИХ ОЛІМПІЙСЬКИХ ІГРИШ.

Містечко Гармш прибрало святочний вигляд. Скрізь повівають німечки і олімпійські прапори, на домах, де мешкають чужинці, повішують їхні національні прапори. По вулицях проходять гуртками спортсменів з цілого світу. Всі радіють, бо ще 3. лютого ц. р. пополуни у Гармш почав падати сніг. На дзирєш що кілька хвилин приїжджають поїзди і привозять асе нових гостей. В сєреду прибуло 44 поїзди, що привезли понад 40 тисяч робітників. Для робітників аибудували величезну галя, що може помстити 45 тисяч осіб.

Зимові Олімпійські Ігри ая відкрили у четвєр 6. лютого ц. р. в год. 11-й передпоуднем кані. Гітлер дошою промовою. Змагання починаються щодно пополуни в год. 14.30 а саме відбудуться гаківокі змагання репрезентації: Заучені Держави П. А. — Німеччина, на торі Різерєс відбудуться змагання Канада — Польща. Судуватимуть: швейцарець Андреоссі і німєць Штаппке. Нині відбудуться теж змагання дружин: Маджарщина — Бельгія і Швейцарія — Японія.

ЗАГАЛЬНИЙ КАЛЕНДАРНИК РАДІОВИХ ТРАНСМІСІЙ
З ГАРМІШ-ПАРТЕНКІРХЕН.

Для радіослухачів, що цікавляться ігрищами в Гармш-Партенкірхен подаємо загальний календарець радіовіх спортивних трансмісій з цих ігор.

6. 2. год. 22.00—22.30 Отворення Зимових Олімпійських ігор.

6. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

7. 2. год. 22.00—22.30 Зіставний біг мужчин.

7. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

8. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

9. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

9. 2. год. 22.35—22.55 Сльом мужчин.

10. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

10. 2. год. 22.35—23.00 Старт і фініш друж. бігу 4 X

10 км.

11. 2. год. 19.40—19.50 Скоря їзда — біг 500 м.

11. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

12. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

12. 2. год. 18.00—18.45 Старт і фініш лещет. бігу 18

км. спеціального і комбінованого (у перервах інтервалу

з мін. Бобковським през. Ф. І. С. і змаганнями).

12. 2. год. 19.35—19.50 Їзда скоря біг 5000 м

13. 2. год. 21.55—22.35 Їзда скоря та скоки до бігу

комбінованого.

13. 2. год. 22.35—22.40 Заг. репортаж безпосередньо.

14. 2. год. 17.20—19.05 Біг військових екіп. із стрі-

лятизм і скоря їзда.

14. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

15. 2. год. 22.30—22.35 Заг. репортаж безпосередньо.

15. 2. год. 22.35—23.00 Лещет. біг 50 км.

Листування Редакції.

Вш. Авторів реферату про свідомість й змирозиття на Поділлі. На жаль, не маємо на такі спеціальні статті місця. Стаття надіється більше до господарського часопису.

ОГОЛОШЕННЯ

за оголошенням редакції на підписує.

Театри.

Український Молодий Театр під арт. пров. В. Блавацького.

Битків:

7. II. „Душа про Нецал“.

Делатин:

8. II. „Добре вжитий фрак“.

9. II. „Душа про Нецал“.

10. II. „Вербоді вухом годки“.

Український Нар. Театр ім. І. Тобі-

левича.

Жид. чін.

7. II. „Лев з Абіссинії“.

8. II. „Спадковець“.

9. II. „Гори говорять“.

Великий Миський Театр.

Патинця, 7. II. год. 8. веч. Опера

„Сеньський циркуль“.

Субота, 8. II. год. 8. веч. Аб. 10. „Пер

Цит“.

Неділя, 9. II. год. 3.30 новоз. „Майор

Варвара“; год. 8. веч. „Фавст“.

Театр Ріжнородностей.

Невинний.

Кіна.

АПОЛЬО: „Афріол“, „Таїли Пе-

даку“.

АТЛАНТИК: „Марія Башкірцева“.

ВАНДА: „Грикий чай і сен. Єна“.

ГРАЖИНА: „Іх Експедиція шофер“.

КАСІНО: „Кабінет воскових фігур“

(копіровка фільма).

КОЛІСЕН: „Всі люди вороги“, ревіз:

„Що любать жінки“.

КОРЕННИК: „Катеринка“ (Фр. Гаа).

МАРУСЕНЬКА: „Катеринка“ (Фр.

Гаа).

МІРАЖ: „Московські ночі“, „Бастор

іх жінки“.

МУЗА: „Сон літньої ночі“ на осн.

Шекспіра.

ПАН: „Фліп і Флап як індійські піко-

ушні“, „Віденські ночі“.

ПАКС: „Петрусь“ із Фр. Гаа.

ПАЛІАС: „Дівча з Будапешту“.

РАЙ: „Мому бути молодий“.

СВІТ: „Юлія“.

СІНІДЕН: „Наше сонечко“ (Шері

Генна) і ревіз“.

ТЕПЧА: „Ф. 13. Ескадрона юнаків“.

ТОН: „Еліна армія“ (комедія).

УТІХА: „Все для перепоги“ й ревіз.

УМІРА: „Буря над світом“.

ФОТОПЛАСТИКОН.

(пл. Марійська 5-й)

Аніс — Аніс, Сім.

Закордонне радіо.

Пятниця, 7. лютого 1936.

Відень (506,8) 12.00, 20.40 Орх. концерт,

17.25 Вок. концерт, 22.10 Легка музика,

Братислава (598,8) 17.50 Сопно-муз.

визначи, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Лейпциг, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Мадрид, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Мілан, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Мюнхен, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Париж, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Рим, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Варшава, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Берлін, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Лондон, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Будапешт, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Прага, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Братислава, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Відень, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Мюнхен, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Париж, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Рим, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Варшава, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Берлін, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Лондон, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Будапешт, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Прага, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Братислава, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Відень, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Мюнхен, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Париж, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Рим, 20.05 Форт. ресіталь, 20.40 Фільм.

Субота, 8. лютого 1936.

Відень (506,8) 11.00, 13.15 Концерт.

15.45 Мандоліністи, 19.30 „Гостиниця

під Білим Конем“ муз. комедія Бенаци-

кого, 22.10 Форт. ресіталь, 22.35 Кон-

церт орх., Брно (325,1) 17.40 „Швайцар-

ська родина“ оп. Вайтга, Прага (470,2)

18.05 Триста літ форт. музики, 21.15

Концерт, Париж (1648) 13.15 Легка му-

зика, 21.00 Кавесиніовий ресіталь, 21.45

„Чудо“ лір. драма Гю, Біягород (437,3)

13.15 Нар. пісні, 16.20, 18.15 Концерт,

Берлін (356,7) 14.15 Розр. концерт, 18.00

Музика, 22.40 Вечір сміху й танцю, Ке-

ніс-сустергаузен (1571) 11.00 Концерт,

48.00 пісні й танці, 20.10 Їзда на леду

— песенні концерт, Лейпциг (356,0) 20.10

Від Штрауса до Мейера, Мінхен (405,4)

11.00 Понадзвонив концерт (Райнг. соп.),

18.00 Дівчата співають, 18.40 Істор. Н.

Баммера — пісні й форт., 21.30 Сольо

на акордеоні, Будапешт (349,5) 13.30

Легка музика, 19.00 Сім., 21.40 Циг. му-

зика, 22.40 Концерт орх., Мідано (308,6)

11.30 Легка музика, 17.15 Галова муз.,

21.35 Концерт квартету, Рим (400,8) 13.10

Концерт орх., 20.35 „Мерісто“ оп. Бота.

Львівське радіо.

Пятниця, 7. лютого 1936.

6.30 Ранішня аудіція, 7.55 Трохи ін-

формацій, 8.00 Дам шкід, 11.55 Сигнал

часу, 12.03 Понадзвонив денник, 12.15

Дія дітей: Їзд писма до друку, — мо-

настирський келі, Перші книжки, 12.40

Концерт камер. орх., 13.25 Домашнє гос-

подарство, 13.30 З ринку праці, 13.35

Легка музика з гр. па, 16.00 Гутірка

дан хорих, 16.15 Концерт орх., 16.45 Дія

ст. дитини Хвильна питання, 17.00 Репор-

таж із етно. музео, 17.15 Хвильна по-

еза, 17.20 Модна піснючка з гр. па, 17.30

Спорт. парадний, 18.00 Овади Ад. Мі-

ценевича з муз. Карла Лене, 18.30 Програмо-

ва скрипка, 18.40 Суспільна хвильна,

18.45 Моцарт: Концерт б-дур на фает,

19.00 Чин справді примари (про професо-

ра чудаки), фея. Генр. Збейхонського,

19.20 Реліг. концерт, 19.45, 19.40 Спорт,

вісти, 19.45 Світовий комунікат, 19.50

Бюро студій розмовляє зі слухачами,

20.00 Собаче життя, 20.10 Репортаж із

Гармш-Партенкірхен, 22.35 Техн. скрипка,

22.50 Танк. музика.

Субота, 8. лютого 1936.

6.30 Ранішня аудіція, 7.55 Трохи ін-

формацій, 8.00 Дам шкід, 11.57 Сигнал

часу, 12.03 Понадзвонив денник, 12.15

Огляд шк. видань, 12.35 Опереткові ме-

льоді (спів, муз.), 13.25 Домашнє гос-

подарство, 13.30 Концерт оажань, 14.30

Француска сучасна мелодія з гр. па,

15.00 Гоманітичні іграшки, 15.15 Польська

морська торгівля, 15.20 Біржа, 15.0

Концерт сальон. музики, 16.00 Лекція

фр. мови, 16.19 Веседа ака для дітей:

„Тонко Малюк у Львові“, 16.45 Всі

Польща співає, 17.00 Із тайн столиці:

Пісні та Касандри, 17.15 Новини з гр.

па, 17.45 Саламандра, 17.50 Меч. Каро-

лунч у Гатрах, 18.15 Форт. твори в ака.

Од. Оттанової, 18.40 Сільна реум, 18.45

Легка музика з гр. па, 19.00 Як роблять

шодення, 19.20 Реліг. концерт, 19.30,

19.41 спорт. вісти, 19.50 Актуальна гу-

тірка, 20.00 Концерт орх. (Олена Азар-

евича сопран), 20.45 Веч. денник, 20.55 Із

сучасної Польщі, 21.00 Дія закордону,

21.30 Балеті мелоді, карн. образці Ле-

одозі Лисенки і Юрія Тепи, 22.30 Репор-

таж із ігрив у Гармш-Партенкірхен,

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

22.35 Танкова музика.

Гарні й дешеві книжки
Видавничої Спілки „Діло“

Др. Е. Олесницький: **Сторінки з мого життя І—II.** . . . 2.80 зол. 0.30
Мих. Галушчинський: **З Українськими Січ. Стрільцями** . . . 1.90 . 0.30
Евген Чикаленко: **Спогади Чапиги І. II. III.** . . . 4.50 . 0.50

Окрема частина по зол 1.50

Ірина Вільде: **Химерне серце** . . . 1.50 . 0.30
Василь Софронів: **Липнева отрута** . . . 1.40 . 0.30
Ст. Левинський: **З японського дому** . . . 1.50 . 0.30
М. Рудницький: **Між ідеєю і формою** . . . 1.50 . 0.30
Е. Бронте: **Вуреварки**, переклад М. Рудницький . . . 0.95 . 0.25
Проспер Мерме: **Ваниття кімната та інші опові-** . . . 1.50 . 0.30
данки, переклад Василь Софронів

Альфонс Додэ: **Мацієвий, із французької мови пе-** . . . 1.00 . 0.30
реклад М. Руд